



Comune di Mongiuffi Melia

Città Metropolitana di Messina

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 1/2025

L'anno duemilaventicinque, il mese di febbraio, il giorno 28, si è riunito il Nucleo di Valutazione in composizione Monocratica, nominato con Determina Sindacale n. 28 del 07.11.2024 nella persona del dott. *Alfio Leo*.

Dato atto che, a seguito del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro, periodo 2019 – 2022, sottoscritto in data 16/11/2022, il Sindaco del Comune di Mongiuffi Melia ha avviato la procedura per adeguare

- la metodologia ed il sistema di valutazione delle Posizioni Organizzative;
- la metodologia ed il sistema di valutazione del personale dipendente anche ai fini della progressione economica.

Visto l'art. 18 comma 1 del CCNL Funzioni locali del 16 novembre 2022, che prevede: *“Gli incarichi di E.Q., previa determinazione dei criteri generali da parte degli enti, sono conferiti dai dirigenti per un periodo massimo non superiore a 3 anni con atto scritto e motivato e possono essere rinnovati con le medesime formalità”*.

Visto l'art. 16 del CCNL Funzioni locali del 21 maggio 2018 che recita: *“1. Gli enti istituiscono posizioni di lavoro di elevata responsabilità con elevata autonomia decisionale, previamente individuate dalle amministrazioni in base alle proprie esigenze organizzative. Ciascuna di tali posizioni costituisce oggetto di un incarico a termine di E.Q., conferito in conformità all'art. 18 del presente CCNL. Tali posizioni richiedono:*

- *Responsabilità amministrative e di risultato, a diversi livelli, in ordine alle funzioni specialistiche e/o organizzative affidate, inclusa la responsabilità di unità organizzative; responsabilità amministrative derivanti dalle funzioni organizzate affidate e/o conseguenti ad espressa delega di funzioni da parte del dirigente, implicante anche la firma del provvedimento finale, in conformità agli ordinamenti delle amministrazioni.*
- *Conoscenze altamente specialistiche, capacità di lavoro in autonomia accompagnata da un grado elevato di capacità gestionale, organizzativa, professionale, atta a consentire lo svolgimento di attività di conduzione, coordinamento e gestione di funzioni organizzativamente articolate di significativa importanza e responsabilità e/o di funzioni ad elevato contenuto professionale e specialistico, implicanti anche attività progettuali, pianificatorie e di ricerca e sviluppo.”*

Visto l'art. 23, comma 2 del Decreto legislativo 27 maggio 2017, n. 75, ai sensi del quale *“Nelle more di quanto previsto dal comma 1, al fine di assicurare la semplificazione amministrativa, la valorizzazione del merito, la qualità dei servizi e garantire adeguati livelli di efficienza ed economicità dell'azione amministrativa, assicurando al contempo l'invarianza della spesa, a decorrere dal 1° gennaio 2017, l'ammontare complessivo delle risorse destinate annualmente al trattamento accessorio del personale, anche di livello dirigenziale, di ciascuna delle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, non può superare il corrispondente importo determinato per l'anno 2016...”*;

Visto l'art. 33 comma 2 del Decreto Legge 30 aprile 2019 n. 34 che prevede, tra l'altro, che il limite al trattamento accessorio del personale di cui all'art. 23, comma 2 del Decreto legislativo 27 maggio 2017, n. 75 adeguato, in aumento o in diminuzione, per garantire l'invarianza del valore medio *pro capite*, riferito all'anno 2018, del fondo per la contrattazione integrativa nonché delle risorse per remunerare gli incarichi di posizione organizzativa, prendendo a riferimento come base di calcolo il personale in servizio al 31 dicembre 2018;

Visto l'art. 4 “**Pesatura Elevate Qualificazioni**” del Regolamento per il conferimento, la revoca, la graduazione degli incarichi di elevata qualificazione (EQ), che al comma 1 prevede che la pesatura di EQ è di competenza del Nucleo di Valutazione;

Visto l'allegato “**B**” “*Griglia pesatura retribuzione di posizione*” al Regolamento per il conferimento, la revoca, la graduazione degli incarichi di elevata qualificazione (EQ);

Considerato che per il conferimento degli incarichi, gli enti tengono conto – rispetto alle funzioni e attività da svolgere – della natura e caratteristica dei programmi da realizzare, dei requisiti culturali posseduti, delle attitudini e della capacità professionale ed esperienza acquisiti dal personale;

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 31.01.2025, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto “*Approvazione Regolamento per il conferimento, la revoca, la graduazione degli incarichi di elevata qualificazione (artt.16,17,18,19,20 e 21 del CCNL Funzioni Locali del 16/11/2022)*” con la quale è stato approvato il Regolamento per il conferimento, la revoca, la graduazione degli incarichi di elevata qualificazione EQ, dando atto che la pesatura delle Elevate Qualificazioni è di competenza del Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione procede all'attribuzione, dei punteggi che riguardano la responsabilità delle aree amministrativa, finanziaria e tecnica sulla base della metodologia comparativa di pesatura elaborata in logica derivazione dai “*Criteri per la graduazione e il calcolo della retribuzione di posizione*” e secondo la personale applicazione della metodologia, fondata su misurazioni, stime, congetture e deduzioni svolte in scienze e coscienza e in base alla personale conoscenza del modello organizzativo della posizione e secondo la personale applicazione della metodologia fondata su misurazioni, stime, congetture e deduzioni svolte in scienza e coscienza e in base alla personale conoscenza del modello organizzativo delle posizioni.

Sulla scorta degli atti esaminati e come previsto dalla metodologia adottata dall'Ente, in esito a ciascuna posizione è stato attribuito un punteggio complessivo espresso quale somma dei punteggi riportati per ciascun fattore di valutazione. Tale punteggio si compone di un intervallo articolato in 4 fasce a cui corrisponderanno diversi importi dell'indennità di posizione determinati dalla Giunta per le categorie “*Funzionari e dell'Elevata Qualificazione*” tra un minimo di € 5.000,00 ed un massimo di € 18.000,00 annui lordi e per tredici mensilità, mentre per le categorie “*Istruttori ed Operatori Esperti*”, un minimo di € 3.000,00 ed un massimo di € 9.500,00 annui lordi e per tredici mensilità, giusta CCNL 16 novembre 2022.

Per quanto sopra detto, nella determinazione delle indennità di posizione da attribuire ai Responsabili, si dovrà tenere conto del tetto di trattamento accessorio complessivamente determinato per il 2016 che rappresenta l'importo massimo erogabile.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione

APPROVA

La pesatura delle posizioni organizzative di cui:

- **Allegato “A”** Responsabile Area Amministrativa;
- **Allegato “B”** Responsabile Area Finanziaria;
- **Allegato “C”** Responsabile Area Tecnica


Dando atto che la metodologia utilizzata è essenzialmente uno strumento di differenziazione retributiva connessa alla diversa complessità degli ambiti organizzativi dell'Ente e della variabilità della loro importanza relativa nel tempo e che pertanto si procederà ad una nuova pesatura allorchè si verifichi una variazione non irrilevante in uno degli ambiti oggetto di valutazione ai fini della graduazione.

DISPONE

1. **Di trasmettere** al Responsabile dell'Area Amministrativa, copia del presente verbale, per la verifica del rispetto dei limiti di finanza pubblica posti al trattamento economico accessorio del personale, dall'art. 79 comma 6 del CCNL comparto FUNZIONI LOCALI periodo 2019-2021;

2. **Di trasmettere** al Responsabile dell'Area Economico – Finanziaria copia del presente verbale, per la verifica del rispetto del limite di finanza pubblica posto dall'art. 23, comma 2, del d.lgs. n. 75/2017, come, peraltro, precisato dall'art. 79, comma 6 del CCNL, salve le facoltà di rimodulazione ai sensi dell'art. 79, comma 3 e per l'eventuale rimodulazione del fondo delle risorse decentrate in funzione delle risorse destinate agli incarichi di elevata qualificazione;
3. **Di trasmettere** al Sindaco copia del presente verbale, per formulare una proposta di assegnazione dei punteggi contenuti negli Allegati da 1 a 4 al presente verbale, da sottoporre alla Giunta per la sua formale approvazione;
4. **Di trasmettere** al Responsabile della Pubblicazione dati copia del presente verbale, per la pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" sottosezione del livello 1 "Controlli e rilievi sull'amministrazione", sottosezione del livello 2 denominazione del singolo obbligo "Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe" contenuti dell'obbligo: "Altri atti degli organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o organismi con funzioni analoghe", procedendo all'indicazione in forma anonima dei dati personali eventualmente presenti;
5. **Di trasmettere** al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza copia del presente verbale, per gli eventuali adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto


 **Dott. Alfio Leu**
Nucleo
Valutazione

ALLEGATO "A"

Sistema di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione

FATTORI DI PONDERAZIONE

DENOMINAZIONE POSIZIONE: <i>RESP. AREA SERVIZI SOCIALI</i>			
FATTORI GENERALI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI	PUNTI TOTALE	PUNTI VALUTAZIONE
A. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE UMANE	A1. Risorse umane gestite e coordinate	DA 1 A 10	
	<i>Totale fattore</i>	<i>5</i>	max 10
B. COMPLESSITÀ GESTIONALE	B1. Complessità del quadro normativo	DA 1 A 20	max 20
	B2. Complessità del quadro delle relazioni, interne ed esterne	DA 1 A 20	max 20
	B3. Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	DA 1 A 10	max 10
	B4. Rilevanza strategica	DA 1 A 10	max 10
<i>Totale fattore</i>	<i>45</i>	max 60	
C. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE FINANZIARIE	C1. Risorse finanziarie gestite - accertate e impegnate	DA 1 A 10	max 10
	<i>Totale fattore</i>	<i>7</i>	max 10
D. RILEVANZA ESTERNA DELLE RESPONSABILITÀ	D1. Responsabilità amministrativa	DA 1 A 8	max 8
	D2. Responsabilità gestionale	DA 1 A 8	max 8
	D3. Attribuzione di incarichi ulteriori	DA 1 A 4	max 4
<i>Totale fattore</i>	<i>13</i>	max 20	
TOTALE GENERALE		<i>70</i>	max 100

 Dott. Alfio Leo
Nucleo
Valutazione

ALLEGATO "B"

Sistema di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione

FATTORI DI PONDERAZIONE

DENOMINAZIONE POSIZIONE: <u>RESP. AREA FINANZIARIA</u>			
FATTORI GENERALI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI	PUNTI TOTALE	PUNTI VALUTAZIONE
A. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE UMANE	A1. Risorse umane gestite e coordinate	DA 1 A 10	
	<i>Totale fattore</i>	8	max 10
B. COMPLESSITÀ GESTIONALE	B1. Complessità del quadro normativo	DA 1 A 20	max 20
	B2. Complessità del quadro delle relazioni, interne ed esterne	DA 1 A 20	max 20
	B3. Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	DA 1 A 10	max 10
	B4. Rilevanza strategica	DA 1 A 10	max 10
<i>Totale fattore</i>	48	max 60	
C. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE FINANZIARIE	C1. Risorse finanziarie gestite - accertate e impegnate	DA 1 A 10	max 10
	<i>Totale fattore</i>	10	max 10
D. RILEVANZA ESTERNA DELLE RESPONSABILITÀ	D1. Responsabilità amministrativa	DA 1 A 6	max 6
	D2. Responsabilità gestionale	DA 1 A 8	max 8
	D3. Attribuzione di incarichi ulteriori	DA 1 A 4	max 4
<i>Totale fattore</i>	15	max 20	
TOTALE GENERALE		81	max 100



Dott. Alfo Leo
 Nucleo
 Valutazione

ALLEGATO "C"

Sistema di pesatura degli incarichi di Elevata Qualificazione

FATTORI DI PONDERAZIONE

DENOMINAZIONE POSIZIONE: <i>RESP. AREA TECNICA</i>			
FATTORI GENERALI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI SPECIFICI DI	PUNTI TOTALE	PUNTI VALUTAZIONE
A. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE UMANE	A1. Risorse umane gestite e coordinate	DA 1 A 10	
	<i>Totale fattore</i>	<i>6</i>	<i>max 10</i>
B. COMPLESSITÀ GESTIONALE	B1. Complessità del quadro normativo	DA 1 A 20	<i>max 20</i>
	B2. Complessità del quadro delle relazioni, interne ed esterne	DA 1 A 20	<i>max 20</i>
	B3. Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	DA 1 A 10	<i>max 10</i>
	B4. Rilevanza strategica	DA 1 A 10	<i>max 10</i>
<i>Totale fattore</i>		<i>47</i>	<i>max 60</i>
C. RESPONSABILITÀ DELLE RISORSE FINANZIARIE	C1. Risorse finanziarie gestite - accertate e impegnate	DA 1 A 10	<i>max 10</i>
	<i>Totale fattore</i>	<i>10</i>	<i>max 10</i>
D. RILEVANZA ESTERNA DELLE RESPONSABILITÀ	D1. Responsabilità amministrativa	DA 1 A 8	<i>max 8</i>
	D2. Responsabilità gestionale	DA 1 A 8	<i>max 8</i>
	D3. Attribuzione di incarichi ulteriori	DA 1 A 4	<i>max 4</i>
<i>Totale fattore</i>		<i>17</i>	<i>max 20</i>
TOTALE GENERALE		<i>80</i>	<i>max 100</i>



Dott. Aldo Leu
Nuovo
Valutazione